

利 合 作 条 约

PCT

国际初步审查报告 (PCT 条约 36 和细则 70)

REC'D 19 OCT 2004

WIPO


PCT

申请人或代理人的档案号 IP02034	关于后续行为 参见“传送国际初步审查报告的通知”(PCT/IPEA/416 表)	
国际申请号 PCT/CN02/00426	国际申请日(日/月/年) 17.6 月 2002 (17.06.02)	优先权日(日/月/年)
国际专利分类(IPC)或者国家分类和 IPC 两种分类 IPC7 A61B5/00		
申请人 杨章民		

1. 本国际初步审查单位已作出国际初步审查报告并依照条约第 36 条将其传送给申请人。
2. 本报告共计 4 页, 包括扉页。
☐ 本报告还有附件, 即修改后的并且作为本报告基础的说明书修改页、权利要求书修改页和/或附图修改页, 和/或对本国际初步审查单位所作出的更正页(见 PCT 细则 70.16 和行政规程 607)。
 这些附件共计__页

3. 本报告包括关于下列各项的内容:

- I ☒ 报告的基础
- II ☐ 优先权
- III ☒ 不作出关于新颖性、创造性和工业实用性的意见
- IV ☐ 缺乏发明的单一性
- V ☒ 按条约 35(2)关于新颖性、创造性或工业实用性的推断性意见; 支持这种意见的引证和解释
- VI ☐ 引用的某些文件
- VII ☐ 国际申请中的某些缺陷
- VIII ☐ 对国际申请的某些意见

提交要求书的日期 17.6 月 2002 (17.06.02)	完成本报告的日期 24.9 月 2004 (24.09.04)
国际初步审查单位名称和地址 IPEA/CN 中国北京市海淀区西土城路 6 号(100088) 传真号: 86-10-62019451	受权官员 王爱卿 电话号码: 86-10-62085816 

I. 报告的基础

1. 关于国际申请中各个部分: *

☒ 原始提交的国际申请。

☐ 说明书, 第_____页, 原始提交的,
第_____页, 要求书提交的,
第_____页, _____的信件提交的。

☐ 权利要求, 第_____项, 原始提交的,
第_____项 条约第 19 条修改的(附有说明),
第_____项 要求书提交的。
第_____项, _____的信件提交的。

☐ 附图, 第_____页, 原始提交的。
第_____页, 随要求书提交的,
第_____页, _____的信件提交的。

☐ 说明书中的序列列表部分
第_____页, 原始要求提交的,
第_____页, 随要求书提交的,
第_____页, _____的信件提交的。

2. 关于所使用的语言, 除本项下另有说明外, 本国际初步审查单位所获得的或者已向本国际初步审查单位提交的上述所有部分, 所使用的语言均为提交本国际申请时所使用的语言。

本国际初步审查单位所获得的或向本国际初步审查单位提交的这些部分所使用的语言是 _____, 这种语言是

- ☐ 为了国际检索而提交的译本所使用的语言(细则 23.1 (b))。
- ☐ 本国际申请公布时所使用的语言(细则 48.3 (b))。
- ☐ 为了国际初步审查而提交的译本所使用的语言(细则 55.2 和/或 55.3)。

3. 关于本国际申请中所公开的任何核甙酸和/或氨基酸的序列, 本国际初步审查是根据下面的序列列表进行的:

- ☐ 国际申请中所包含的书写形式的序列列表。
- ☐ 与国际申请同时提交的计算机可读形式的序列列表。
- ☐ 后来以书写形式向本国际初步审查单位提交的序列列表。
- ☐ 后来以计算机可读的形式向本国际初步审查单位提交的序列列表。
- ☐ 已提交了关于后来提交的书写形式的序列列表没有超出原始提交的国际申请所公开的范围的说明。
- ☐ 已提交了关于以计算机可读的形式记载的信息是与书写形式的序列列表相同的说明。

4. 修改删除了以下内容:

- ☐ 说明书, 第_____页
- ☐ 权利要求, 第_____项
- ☐ 附图, 第_____页, 图 _____

5. ☐ 由于(某些)修改被认为超出了原始公开的范围, 如补充栏所示, 因此本报告是按照如同没有修改的情况作出的(细则 70.2(c)). **

* 按照条约第 14 条答复通知时向受理局提交的替换页, 在本报告中被称为“原始提交的”, 这些替换页不作为本报告的附件, 因为它们没有包含修改(细则 70.16 和 70.17)。

** 任何包含这种修改的替换页, 都必须在第 1 项中指明, 并作为本报告的附件。

III. 对于新颖性、创造性和工业实用性不作出审查意见

1. 对于:

- ☐ 整个国际申请
☒ 权利要求(编号)1-2

没有审查要求保护的发明看来是否具有新颖性,创造性(非显而易见性),或者工业实用性的问题,因为:

- ☒ 所述权利要求(编号)1-2
涉及下列无须进行国际初步审查的主题(详述):

因为它们所涉及的疾病诊断与治疗方法属于不授予专利权的主题,参见专利合作条约实施细则第 67.1(iv)条的规定。

- ☐ 说明书、权利要求或者附图(下面特别指明的部分)或者上述编号
的权利要求不清楚,以致不能形成任何有意义的审查意见(详述):

- ☐ 权利要求书或所述的编号为 _____ 的权利要求没有得到说明书充分的支持,
以致不能形成任何有意义的审查意见。

- ☐ 对上述编号为 _____ 的权利要求没有作出任何国际检索报告。

2. 无法进行有意义的国际初步审查,因为核武酸或氨基酸序列表不符合《行政规程》附录 C 中所规定的标准:

- ☐ 没有提交书写形式的序列表或书写形式的序列表不符合标准。
☐ 没有提交计算机可读形式的序列表或所提交的计算机可读形式的序列表不符合标准。

V. 按条约 35 条(2)关于新颖性、创造性或工业实用性的推断性意见；支持这种意见的引证和解释

1. 意见

新颖性(N)	权利要求 3-11	是
	权利要求	否
创造性(IS)	权利要求	是
	权利要求 3-11	否
工业实用性(IA)	权利要求 3-11	是
	权利要求	否

2. 引证和解释 (细则 70.7)

(1). 新颖性

由于国际检索报告所列对比文件中没有任何一篇完全公开了独立权利要求 3 所请求保护技术方案中的全部技术特征。因此，独立权利要求 3 具备新颖性，同理其从属权利要求 4—11 也具备新颖性，符合专利合作条约 (PCT) 第 33 条第 2 款的规定。

(2). 创造性

权利要求 3—11 不具备创造性，不符合专利合作条约 (PCT) 第 33 条第 3 款的规定。具体理由如下：

独立权利要求 3 不具备创造性。对比文件 1 (W0, A1, 0006018) 公开了一种利用衣服的远程患者监测系统及自动药剂配送器，并具体公开了权利要求 3 中的绝大部分技术特征 (参见对比文件 1 摘要；说明书第 2 页、第 5 页至第 15 页及其附图 1—8)，独立权利要求 3 与对比文件 1 相比，其区别仅仅在于：该权利要求 3 中所述用以监测生理机能状态的装置包括有医疗设备，其设置在织物体的适当位置，在适当时机对使用者进行治疗动作，与监测中心电性连结。然而根据监测装置所监测到的人体参数来对人体实施所需要的某种治疗动作可以说是本领域的公知常识，例如在对比文件 1 中已公开了根据监测装置所监测到的人体参数来确定药物配送剂量这样的内容 (参见对比文件 1 摘要及说明书第 2 页第 2 段)，也就是说，在对比文件 1 中已体现出了根据监测装置所监测到的人体参数来对人体实施所需要的某种处置这样的思想，再例如在对比文件 2 (GB, A, 2350193) 中已明确公开了如下内容：一种健康监测衣着既可监测 ECG、呼吸等生理参数又可在必要时对人体实施治疗动作 (参见对比文件 2 摘要；说明书第 1—4 页及其附图 1、3)。所以对于本领域普通技术人员而言，根据本领域的公知常识是很容易想到在监测衣着的适当位置设置用于在适当时机对使用者进行治疗动作的医疗设备的。因此在对比文件 1 的基础上结合本领域公知常识而得出该独立权利要求 3 所请求保护的技术方案，对所述技术领域的技术人员来说是显而易见的，因此独立权利要求 3 不具备创造性。

从属权利要求 4—5、9—11 中所加入的附加技术特征已被对比文件 1 (参见对比文件 1 说明书第 2 页、第 5 页至第 15 页及其附图 1—8) 所公开，因此在它们所引用的权利要求不具备创造性的情况下，它们也不具备创造性。

从属权利要求 6—8 中所加入的附加技术特征是所述技术领域常规采用的技术手段，这些常规手段的采用对所属领域的技术人员来说是显而易见的，因此在它们所引用的权利要求不具备创造性的情况下，它们也不具备创造性。

(3). 工业实用性

显然，权利要求 3—11 具备工业实用性，符合专利合作条约 (PCT) 第 33 条第 4 款的规定。